

1 **ATA DA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA**  
2 **DE PÓS – GRADUAÇÃO EM AGRONOMIA DO ICIAG – UFU DO ANO DE 2017.** No  
3 vigésimo terceiro dia do mês de novembro de dois mil e dezessete reuniram-se às 14:00  
4 horas na Sala de Reuniões do Bloco 2E sala 155 do ICIAG os membros do Colegiado  
5 Professores Denise Garcia de Santana, Cleyton Batista Alvarenga, Marcus Vinicius  
6 Sampaio, Reginaldo de Camargo, Gabriel Mascarenhas Maciel e o representante discente  
7 Vanderley José Pereira. **1. Leitura e votação da ata da 10ª Reunião:** Em função da  
8 urgência nas decisões relativas ao Processo Seletivo, a professora Denise pediu ao  
9 Colegiado para que a leitura e a aprovação da 10ª ata fosse feita na 12ª Reunião do  
10 Colegiado. **2. Comunicações e informes:** A professora Denise informou que foi a Monte  
11 Carmelo conversar e discutir sobre a estrutura da coordenação, logística de  
12 disciplinas/transporte, além dos apontamentos da avaliação da CAPES e as exigências da  
13 Plataforma Sucupira. **2.1. Pedido de aproveitamento/dispensa de disciplinas.** Item de  
14 pauta retirado em função do Processo Seletivo; **2.2. Redução de 15 para 12 na área de**  
15 **concentração por ter cursado Funcionamento e Metabolismo de Plantas e**  
16 **Experimentação Agrícola.** Item de pauta retirado em função do Processo Seletivo; **2.3.**  
17 **Processo Seletivo.** A professora Denise informou que seria muito importante que os  
18 Membros do Colegiado analisassem e fizessem todas as considerações e apontamentos  
19 sobre o resultado do trabalho da Comissão do Processo Seletivo. **2.3.1. Apresentação**  
20 **pela Comissão das notas geral e ranqueada por área de atuação do orientador:** A  
21 professora Denise explanou que as provas foram corrigidas e revisadas e os currículos  
22 pontuados. Neste momento, foi apresentado o resultado geral para candidatos de  
23 Mestrado e Doutorado, com as notas individualizadas e também por área de atuação do  
24 orientador. Nestas planilhas foi explicitado o motivo da desclassificação de candidatos  
25 (notas na prova de conhecimento específico e/ou prova de Língua estrangeira inferiores a  
26 5 e/ou pontuação curricular com nota zero). Nesse momento o relatório da Comissão foi  
27 aprovado. **2.3.2 Análise e discussão dos resultados pelo Colegiado:** Após os  
28 resultados, foi possível perceber que três áreas de atuação ficaram sem candidatos  
29 aprovados para o nível de Mestrado, em contraponto com o Doutorado no qual todas as  
30 áreas apresentaram candidatos aprovados. O Colegiado indicou a mobilização do  
31 candidato de Mestrado da área de “Manejo e Conservação do Solo e da Água” para a  
32 área “Matéria Orgânica e Manejo Sustentável do Solo e Água em Sistemas de Produção”;  
33 assim como das candidatas das áreas de “Melhoramento Genético da Soja e do  
34 Pequiizeiro; Biotecnologia aplicada ao Melhoramento” e “Produção e Melhoramento  
35 Genético da Soja para as áreas de Melhoramento Genético de Hortaliças e  
36 Agrometeorologia”. **2.3.3. Candidatos aprovados para o Mestrado com maior**  
37 **pontuação e sistema de cotas:** Para o Mestrado, ampla discussão foi feita sobre as  
38 vagas para livre concorrência e cotas. De leitura direta, nas áreas de atuação sem  
39 candidatos cotistas, o candidato com maior pontuação foi o indicado a vaga e na sua  
40 desistência os suplementes serão chamados conforme sua posição no ranque por área.  
41 Na área de atuação “Melhoramento Genético da Soja e do Pequiizeiro; Biotecnologia  
42 aplicada ao Melhoramento de Plantas” o candidato cotista foi destinado a vaga e a  
43 candidata a livre concorrência será indicada para uma das áreas de atuação sem  
44 candidato aprovado. Também para a área de atuação “Produção e Melhoramento  
45 Genético da Soja” o cotista foi designado a vaga e a candidata por livre concorrência será  
46 indicada para uma das áreas de atuação sem candidato aprovado. **2.3.4. Candidatos**  
47 **aprovados para o Doutorado com maior pontuação e sistema de cotas:** Para o  
48 Doutorado, assim como para o Mestrado, o candidato com maior pontuação foi o indicado  
49 a vaga e na sua desistência os suplementes serão chamados conforme sua posição no  
50 ranque. Nas áreas de atuação com candidatos cotistas, por não haver áreas de atuação  
51 sem candidatos, impossibilitando a mobilidade de área, o Colegiado propôs indicar uma  
52 vaga para o candidato cotista e uma vaga para o candidato à livre concorrência. Assim, o



53 número de vagas e Doutorado passou de 10 para 12, sem alteração dos percentuais  
54 relativos às ações afirmativas. **2.3.4. Edital de seleção vs Edital de Bolsas:** A  
55 professora Denise apenas informou que o ranqueamento do edital do Processo Seletivo é  
56 diferente do ranqueamento do edital de bolsas porque as notas curriculares máximas são  
57 diferentes. **2.3.5. Importância do sigilo até divulgação oficial dos resultados:** A  
58 professora Denise destacou que é de extrema importância o sigilo dos resultados até o  
59 dia 11 de dezembro quando da divulgação dos resultados. **2.4. Outros:** Nenhum assunto  
60 foi discutido nesse item. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi dada por encerrada e  
61 eu, Denise Garcia de Santana, na qualidade de coordenador/presidente, lavrei a presente  
62 ata que por mim assinada, será assinada pelos Membros do Colegiado. Uberlândia, 23 de  
63 novembro de 2017.

64  
65 Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Denise Garcia de Santana (Presidente) 

66 Prof. Dr. Cleyton Batista de Alvarenga 

67 Prof. Dr. Gabriel Mascarenhas Maciel 

68 Prof. Dr. Marcus Vinicius Sampaio 

69 Prof. Dr. Reginaldo de Camargo 

70 Msc. Vanderley José Pereira 

71